



> Retouradres Postbus 20401 2500 EK Den Haag

Gemeente Amsterdam
Directie Ruimte en Duurzaamheid
Postbus 202
1000 AE AMSTERDAM

Directoraat-generaal Agro en Natuur
Directie Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn

Bezoekadres
Bezuidenhoutseweg 73
2594 AC Den Haag

Postadres
Postbus 20401
2500 EK Den Haag

Factuuradres
Postbus 16180
2500 BD Den Haag

Overheidsidentificatienr
00000001003214369000

T 070 379 8911 (algemeen)
www.rijksoverheid.nl/ez

Behandeld door

Datum **- 13 APR. 2015 -**
Betreft Hengelsport

Geachte mevrouw Agricola,

In uw brief van 11 februari jl. vraagt u of er enige aanleiding is om redelijkerwijs te vermoeden dat hengelen nadelige gevolgen kan hebben voor de vissen. Ook vraagt u of daaruit moet voortvloeien dat hengelen daarom achterwege moet worden gelaten en strafbaar gesteld zou moeten worden op basis van de Flora- en Faunawet of de Wet Dieren.

Ons kenmerk
DGAN-DAD / 15035913

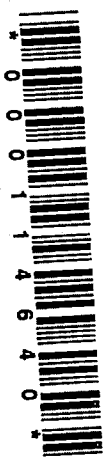
Uw kenmerk
14-127

Bijlage(n)

De zorgplicht van de Flora- en Faunawet waar u naar verwijst, heeft ten aanzien van vissoorten die onder de Visserijwet vallen een vangnetfunctie, aangezien voor deze vissoorten de Visserijwet als specifiek wettelijk kader geldt. In de praktijk heeft dit betrekking op de vissoorten die normaal door de sportvisser wordt gevangen. Hiervoor moet de Visserijwet nageleefd worden. De zorgplicht van artikel 2 Flora- en Faunawet heeft, gegeven zijn vangnetfunctie, betrekking op hoe een sportvisser daarmee na de vangst zorgvuldig omgaat. Bovenstaande wordt verduidelijkt in het wetsvoorstel Natuurbescherming (TK 33348), waarin in artikel 1.9, derde lid, is bepaald dat de zorgplicht niet van toepassing is ten aanzien van handelen of nalaten dat in overeenstemming is met het bij of krachtens de Visserijwet 1963 bepaalde.

Uiteraard vallen alle in de binnenwateren te vangen vissen ook onder de bescherming van de Wet Dieren. In dat opzicht is het van belang, zoals u zelf reeds aangeeft, dat er wetenschappelijk geen consensus is over de vraag of vissen als gevolg van verwondingen (antropogeen of natuurlijk veroorzaakt) pijn registreren en zo ja of vissen dan daadwerkelijk pijn bewust ervaren en daarmee pijn lijden. Of het hengelen bij de gevangen vissen pijn of letsel veroorzaakt dan wel de gezondheid of het welzijn van de vis benadeelt, is een punt van lopende (wetenschappelijke) discussie. Los van deze discussie is het van belang om zorgvuldig om te gaan met vissen.

Om recreatief te mogen vissen in de binnenwateren is toestemming nodig van de visrechthebbende. In Nederland wordt deze toestemming voor het

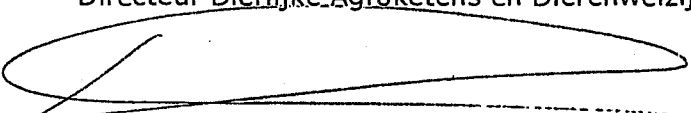


14 10 20 14

overgrote deel van de wateren afgegeven door Sportvisserij Nederland (SN) in de vorm van de VISpas. SN hanteert bij de afgifte hiervan, voorwaarden die onder meer betrekking hebben op het welzijn van de vissen. Zo geldt: 'De gevangen vis dient onbeschadigd in hetzelfde water te worden teruggezet of - indien bestemd voor eigen consumptie of als aasvis- direct te worden gedood (krachtige tik op de kop)'. In aanvulling op deze vergunningsvoorwaarden heeft Sportvisserij Nederland een gedragscode opgesteld welke in lijn is met de 'Code of practice for recreational fisheries' van de European Inland Fisheries Advisory Commission van de Food and Agriculture Organization van de Verenigde Naties. De gedragscode heeft als doelstelling minimalisatie van de aantasting van het welzijn van recreatief gevangen vis. In de gedragscode staat op welke wijze met de vis moet worden omgegaan tijdens het vangen, onthaken en terugzetten van de vis zodat de overlevingskans na terugzetten zo groot mogelijk is en het welzijn van de vis zo min mogelijk negatief wordt beïnvloed. Daarnaast wordt via de media door SN voorlichting gegeven aan hengelaars.

Gelet op het bovenstaande zie ik in z'n algemeenheid geen aanleiding om aan te nemen dat hengelen zodanige nadelige gevolgen heeft voor de vissen dat het welzijn in het gedrang komt.

Directeur Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn,



Drs. H. Kool