

Bezoekadres
Stadhuis, Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 020 552 9111
Fax 020 552 3426
www.amsterdam.nl



Gemeente Amsterdam

Retouradres: BDA, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

Ministerie van Economische Zaken
Dierlijke Agroketens en Dierenwelzijn
Postbus 20401
2500EK Den Haag

Datum	11-02-2015
Ons kenmerk	14-127
Uw kenmerk	
Behandeld door	Ad Wagemakers
Doorkiesnummer	020-2551946
E-mail	a.wagemakers@amsterdam.nl
Onderwerp	Flora- en Faunawet en Wet Dieren met betrekking tot hengelsport

Geachte heer/mevrouw,

In de gemeenteraad van Amsterdam is in het kader van dierenwelzijn het onderwerp hengelsport aan de orde geweest. Daarbij werd gepleit voor een verbod op hengelen. Dit mede op basis van het gegeven dat vissen die gevangen worden stress ondervinden en dat het niet onomstotelijk is bewezen dat vissen die gevangen worden géén pijn ondervinden. Hoewel er wetenschappelijke onderzoeken zijn die aangeven dat vissen géén pijn ondervinden wijzen andere wetenschappelijke onderzoeken erop dat dit wel dégelijk het geval is.

In de gemeenteraad werd gewezen op het voorzorgprincipe van de Flora- en faunawet artikel 2:

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten voorzover zulks in redelijkheid kan worden gevergd, dan wel alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voorzover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

Daarnaast kan worden gewezen op de Wet Dieren artikel 2.1 Dierenmishandeling:

1. Het is verboden om zonder redelijk doel of met overschrijding van hetgeen ter bereiking van zodanig doel toelaatbaar is, bij een dier pijn of letsel te veroorzaken dan wel de gezondheid of het welzijn van het dier te benadelen.
3. Bij algemene maatregel van bestuur kunnen voorts gedragingen worden aangewezen die in ieder geval worden gerekend tot de verboden gedragingen, bedoeld in het eerste lid.

5. Van de krachtens het derde lid aangewezen gedragingen kan, al dan niet in daarbij aangewezen gevallen, deel uitmaken het gebruik van voorwerpen die bij dieren pijn of letsel kunnen veroorzaken, dan wel de gezondheid of het welzijn kunnen benadelen.
6. Een ieder verleent een hulpbehoevend dier de nodige zorg.
7. Het bij en krachtens het eerste tot en met het zesde lid bepaalde is tevens van toepassing ten aanzien van andere dan gehouden dieren.

Kan het ministerie aangeven of er (mede gezien de wetenschappelijke onderzoeken die erop wijzen dat vissen wel degelijk pijn kunnen ondervinden) enige aanleiding is om redelijkerwijs te vermoeden dat hengelen nadelige gevolgen kan hebben voor de vissen? En moet daaruit voortvloeien dat hengelen daarom op basis van artikel 2 van de Flora- en faunawet en/of artikel 2.1 van de wet Dieren achterwege moet worden gelaten en strafbaar gesteld zou moeten worden?

In afwachting van uw reactie,
Met vriendelijke groet,



Mw drs. E.M. Agricola
Directeur Ruimte en Duurzaamheid